

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง
School Principal's Classroom Action Research Promotion
in Schools, Chae Hom District, Lampang Province

จิตติรัตน์ ตู่เขียว*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนมพร จันทรปัญญา**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อเสนอแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ประชากรคือ ครูในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จำนวน 34 โรงเรียน ปีการศึกษา 2556 จำนวน 173 คนและการสัมภาษณ์ใช้กลุ่มตัวอย่างครูในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จำนวน 7 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบบันทึกการสัมภาษณ์ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาสรุปประเด็นเสนอผลเป็นการบรรยาย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง พบว่า โดยรวมมีการส่งเสริมมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ค่าเฉลี่ยมากเป็นลำดับแรกคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีการส่งเสริมปานกลาง ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการกำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็น

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพาร์อีสเทอร์น

E-mail: ayumi_ttr@hotmail.com

** อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพาร์อีสเทอร์น (อาจารย์ที่ปรึกษา)

ส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบและนำผลงานวิจัยส่งเป็นผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละกลุ่มสาระมาให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ควรส่งเสริมโดยการให้กำลังใจ ยกย่องชมเชยในผลงานวิจัย ด้านการส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดหาหนังสือ เอกสารด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาบริการแก่ครู ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอแก่คณะครู ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการกำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบและนำผลงานวิจัยส่งเป็นผลงานทางวิชาการ และผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติม ดังนี้ การส่งเสริมบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีผู้เชี่ยวชาญหรือศึกษานิเทศก์มาให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่ครูอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรมีการบริหารงบประมาณให้เหมาะสมกับงานวิจัยของครูแต่ละคน ทั้งนี้อาจขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานในท้องถิ่น การส่งเสริมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยชั้นเรียน ควรมีการจัดระบบติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วสูง เพื่อให้สืบค้นข้อมูลความรู้ได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น การบริหารงานการทำวิจัยชั้นเรียน ผู้บริหารและคณะครูควรมีการวางแผนกำหนดนโยบายร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุดโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

คำสำคัญ

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to investigate the school principal's classroom action research promotion and to suggest some guidelines for planning to encourage the school teacher's classroom action research in schools, Chae Hom District, Lampang Province. The population used was 173 school teachers in Chae Hom District, Lampang Province of 34 schools in the academic year 2013. The interview used the sample of 7 school teachers in Chae Hom District, Lampang Province by a specific selection. The tools used in this study were questionnaires concerning the school principal's classroom action research promotion. The data

were analyzed through percentage, frequency and standard deviation. The interview forms were analyzed by analyzing contents, summarizing issues and presenting in form of a description. The results were summarized as follows. According to the school principal's classroom action research promotion in Schools, Chae Hom District, Lampang province, it was found that the overall promotion was at high level based on the ranks of mean. The first place was progress encouragement concerning job position of teachers doing classroom action researches. The followings were knowledge and skills promotion for doing classroom action researches, motivation for classroom action research enhancement and learning sources for classroom action research promotion. The last place including budget, supplies and facility support for classroom action researches was at moderate level. The respondents recommended some guidelines for planning to do classroom action researches as follows. Related to the personnel's classroom action research encouragement, specialists or supervisors should be provided to give advices and to be advisors of the teachers continuously. According to knowledge and skills promotion for doing classroom action researches, the teachers should be encouraged to attend workshops for classroom action research. The guest speakers who were expert at each field of studies should be invited to give advices and be advisors for classroom action research. Regarding the motivation for classroom action research support, the teachers should be reinforced and praised for their researches. Related to the learning sources for classroom action research encouragement, books and documents concerning classroom action researches should be provided to the teachers. According to the budget, supplies and facility support for classroom action researches, the budget should be allocated adequately for the teachers. Regarding the progress encouragement concerning job position of teachers doing classroom action researches, classroom action researches should be used as a part of considering the teacher's merit and the teachers should hand in their researches as their academic workings. The interviewees added some guidelines concerning classroom action research enhancement as follows. Related to the personnel's classroom action research encouragement, specialists or supervisors should be provided to give advices and to be advisors of the teachers continuously. According to the budget support for classroom action researches,

the administrators should manage the budget for each teacher's research appropriately. Maybe the budget would be supported by local agencies. Regarding materials, equipment and facilities for doing classroom researches, the high speed internet system should be installed in order that data and knowledge searching could be more convenient as well as faster. Related to the classroom action research management, the administrators and the teachers should plan and set policies concerning the learner's development in order that the learners were able to learn and obtain the most benefits from the classroom action research process.

Keywords

Classroom Action Research Promotion, Administrators.

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เป็นกฎหมายแม่บทของการศึกษาไทยได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยและกำหนดไว้หลายมาตราที่ชี้ให้เห็นว่า การวิจัยเป็นกระบวนการที่ควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาก็คือ มาตรา 24 (5) ระบุว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภท ต่าง ๆ” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, 12)

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 นั้น ครูต้องตระหนักและพัฒนาตนเองด้วยการคิดค้นหาแนวทางใหม่ ๆ ที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ซึ่งในเรื่องนี้ รุ่ง แก้วแดง ได้กล่าวว่า บทบาทใหม่ที่สำคัญมากอีกประการหนึ่ง ซึ่งไม่มีตำราไหนในโลกกำหนดไว้คือ มาตรา 30 ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนว่า สถานศึกษาต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, 27)

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544, 1) กล่าวถึง ครูกับการวิจัยในชั้นเรียนว่า หัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน คือครูต้องปฏิบัติงานในบทบาทของตนเอง ดำเนินการทุกวิถีทาง

เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อันจะนำไปสู่การพัฒนานักเรียนเป็นเยาวชน พลเมืองที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขต้องปรับเปลี่ยน พฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ของตนเองตามความเชื่อที่ว่า “นักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้” ดังนั้น กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนครูต้องตระหนักและคิดทบทวนถึงธรรมชาติของนักเรียนว่านักเรียนทุกคนมีความแตกต่างระหว่างบุคคล ความสำคัญในเรื่องนี้ ทั้งนี้ สุวิมล ว่องวานิช (2555, 3) มีความเห็นว่า การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งที่ครูใช้ในการประเมินการทำงานของตน และเป็นกระบวนการสืบเสาะค้นหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับวิถีชีวิตการปฏิบัติจริงของครู

สำหรับ ทศนีย์ ขาดีไทย (2554, 147-148) กล่าวว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าไปมากในยุคโลกาภิวัตน์ หลายสิ่งหลายอย่างปรับเปลี่ยนไปเพื่อทันต่อความเจริญในด้านต่าง ๆ การจัดการศึกษาสำหรับเยาวชนของไทย จึงเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลได้ให้ความสนใจเป็นพิเศษ รัฐบาลได้ปรับเปลี่ยนแนวคิดและ กลยุทธ์ในการจัดการศึกษาโดยการปฏิรูปการเรียนรู้ให้นักเรียน ครูผู้สอนและผู้บริหารมีบทบาทในการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อแก้ปัญหาข้อค้นพบและพัฒนาการเรียนรู้ให้เป็นระบบดียิ่งขึ้น ซึ่งในอดีตนักเรียน มีหน้าที่รับความรู้จากสิ่งที่ครูนำมาให้ ครูผู้สอนมีหน้าที่สอนและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นตามจำเป็น การวิจัยในชั้นเรียนเกิดขึ้นเมื่อมีการปฏิรูปการเรียนรู้ ในปีพุทธศักราช 2542 การปฏิรูปการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กล่าวถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษาและหมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีนัยที่แสดงให้เห็นว่าผู้สอนต้องวิจัยเพื่อพัฒนาการสอน และผู้บริหารสถานศึกษาต้องวิจัยเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษา นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 47 ระบุว่าให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 49 วรรคหลังระบุว่า ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (กระทรวงศึกษาธิการ, หน้า 23) ทั้งนี้สืบเนื่องจากระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานที่ 6 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระบุให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ข้อ 8 ให้ครูมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาผู้เรียน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2555, 59)

จากข้อกำหนดนี้ทำให้ในปัจจุบันหน่วยงานทางการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการจัดฝึกอบรมให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉพาะในระดับสถานศึกษา แต่การพัฒนาสื่อและกระบวนการเรียนรู้โดยการวิจัยในชั้นเรียนมีปรากฏอยู่น้อย ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากการที่ครูไม่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนอย่างจริงจังจากสถานศึกษาหรือผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพราะครูผู้สอนยังประสบปัญหาในหลายด้าน เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแรงจูงใจ มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ขาดเอกสาร ตำราที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าขาดการสนับสนุนในด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ทำให้ส่งผลถึงการทำวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นการทำเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะ

สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ยังมีการทำวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างน้อย ดังที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), (2556, 7-9) ได้รายงานผลการประเมินรอบสาม พ.ศ. 2554 - 2558 ของโรงเรียนหลายแห่งในอำเภอแจ้ห่ม ในบทสรุปสำหรับผู้บริหารพบว่า ผลการประเมินได้กล่าวถึงจุดที่ควรพัฒนาคือ ครูผู้สอนบางส่วนยังไม่ได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดการนำผลการประเมิน มาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน ไม่ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะว่าครูผู้สอนควรพัฒนาตนเองด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระที่ตนเองไม่ถนัด โดยศึกษาหาความรู้จากผลงานวิจัย เอกสาร ตำรา หรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่หลากหลาย รวมทั้งทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาสื่อหรือวิธีสอนที่สอดคล้องกับธรรมชาติทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนสถานศึกษาควรสนับสนุนส่งเสริมครูผู้สอนให้มีการพัฒนาศักยภาพ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูมีการผลิตสื่อ ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาคำเรียนของผู้เรียนเป็นรายกรณี มีการทำวิจัยในชั้นเรียนที่นำเอาปัญหาจากบันทึกผลหลังการสอนมาทำวิจัย แล้วต่อยอดนำผลการวิจัยไปสร้างสื่อ นวัตกรรมในรูปแบบฝึกทักษะสื่อมัลติมีเดียใช้สอนนักเรียน การที่ครูปฏิบัติได้เช่นนี้จะเป็นการแก้ปัญหาที่ตรงประเด็น และเป็นการแสดงให้เห็นความสำคัญของกระบวนการวิจัยในทางปฏิบัติที่มีต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม มีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ตลอดจนแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง

2. เพื่อเสนอแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครูในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง จำนวน 34 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 173 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จำนวน 7 คน เลือกมาจากประชากรโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ครูฝ่ายวิชาการจาก 7 กลุ่มเครือข่ายในอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ในปีการศึกษา 2556

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมด้านการจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมด้านแหล่งการเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด

การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนชุมชนบ้านจิววิทยาและครูโรงเรียนนayangวิทยา อำเภอสบปราบ จังหวัดลำปาง รวมจำนวน 30 คน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .96

2.2 การสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จากครูฝ่ายวิชาการจำนวน 7 คน จาก 7 กลุ่มเครือข่ายในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง โดยกำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ตามหลักการบริหารด้วย 4 M ดังนี้ (1) ด้านการส่งเสริมบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน (2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยชั้นเรียน (3) ด้านการส่งเสริมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยชั้นเรียน (4) ด้านการบริหารงานการทำวิจัยชั้นเรียน

การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบประเด็นคำถามให้ตรงเนื้อหาที่ต้องการศึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมในการใช้ภาษาของข้อคำถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 165 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.33 แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบบันทึกการสัมภาษณ์เพื่อหาข้อเสนอแนะทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง จำนวน 7 คน โดยผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลด้วยตนเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิด สรุปประเด็น หาความถี่

4.2 การสัมภาษณ์ วิเคราะห์เนื้อหาโดยสรุปประเด็นความเห็นที่สอดคล้องกัน เสนอผลเป็น การบรรยาย

ผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 65.45 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 83.48 ประสบการณ์ทำงานของครูส่วนใหญ่ พบว่ามากกว่า 20 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 กลุ่มสาระวิชาที่สอนส่วนใหญ่ พบว่า สอนภาษาไทย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 32.12 ระดับชั้นที่สอนส่วนใหญ่ พบว่า สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 41.82 ประสบการณ์การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ พบว่าเคยอบรม จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 96.36 และจำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ พบว่า มีมากกว่า 2 เรื่อง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10

2. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง

ตารางที่ 1 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (n=165)	แปลผล
1	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.74	0.74	มาก
	1.1 สนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนระดับโรงเรียน ระดับเขต พื้นที่ ฯลฯ	4.01	0.73	มาก
	1.2 นำผลการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ	3.4	1.11	ปานกลาง
2	ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	3.7	0.74	มาก
	2.1 สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้ารับการอบรม	4.09	0.8	มาก
	2.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้น เรียน	3.46	1.05	ปานกลาง
	2.3 จัดอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้น เรียน	3.37	1.04	ปานกลาง
3	ด้านการส่งเสริมแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน	3.73	0.73	มาก
	3.1 ส่งเสริมเจตคติที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.76	มาก
	3.2 ให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย	3.23	1.24	ปานกลาง
4	ด้านการส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน	3.65	0.77	มาก
	4.1 การส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าทางระบบอินเทอร์เน็ต	4.08	0.82	มาก
	4.2 การจัดหางานวิจัยในชั้นเรียนมาเผยแพร่และเป็นแบบอย่างแก่ครู	3.48	1.04	ปานกลาง
	4.3 การจัดหาหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อ การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.41	1.08	ปานกลาง
5	ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกวิจัยใน ชั้นเรียน	3.3	1.05	ปานกลาง
	5.1 จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ กระดาษ เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้น เรียน	3.58	1.07	มาก
	5.2 จัดหาโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลให้ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.19	1.16	ปานกลาง
	5.3 จัดหาแหล่งทุนอื่นเพื่อสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.19	1.18	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.62	0.8	มาก

จากตารางที่ 1 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอแจ่ม จังหวัดลำปาง โดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนมาก ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีการส่งเสริมมาก เป็นลำดับแรก โดยรวมมีการส่งเสริมมากกว่าด้านอื่น ๆ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การสนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ฯลฯ

ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมมีการส่งเสริมมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้ารับการอบรม

ด้านการส่งเสริมแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมมีการส่งเสริมมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การส่งเสริมเจตคติที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมมีการส่งเสริมมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าทางระบบอินเทอร์เน็ต

ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกวิจัยในชั้นเรียน มีการส่งเสริมน้อยกว่าด้านอื่น ๆ พบว่า โดยรวมมีการส่งเสริมปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ กระดาษ เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในอำเภอแจ่ม จังหวัดลำปาง มีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาที่พบคือ ครูทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ (12) ผู้บริหารไม่ส่งเสริมคณะครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียน ครูเกิดความเฉื่อยชาและไม่เกิดการพัฒนา (8) ครูไม่เห็นความสำคัญ เนื่องจากทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วไม่มีผลต่อความก้าวหน้าต่อตำแหน่งหน้าที่การงาน (7) โดยเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ควรมีการกำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ (12) ควรส่งเสริมให้ครูนำผลงานการวิจัยส่งเป็นผลงานทางวิชาการ (6)

ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาที่พบคือ ครูไม่มีความรู้และ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน (14) ครูไม่มีเวลา เนื่องจากมีภาระงานสอนมาก (9) ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญตลอดจนขาดความรู้ในเรื่องวิจัยในชั้นเรียน จึงไม่สามารถแนะนำครูได้ (6) และขาดการส่งเสริมอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหาร (4) โดยเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (15) ควรเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละกลุ่มสาระ มาให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยง (13) ควรมีการสนับสนุน ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (4)

ด้านการส่งเสริมแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาที่พบคือ ผู้บริหารไม่สร้างแรงจูงใจให้กับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน (12) ครูขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงไม่กระตือรือร้น (10) ครูขาดขวัญและกำลังใจ (5) โดยเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ควรมีการให้กำลังใจยกย่องชมเชยในผลงานวิจัย (10) มีการส่งเสริมทางบวก เช่น ให้เกียรติบัตรให้รางวัล (8) จัดเวทีสนทนา จัดประกวดและนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย (4)

ด้านการส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาที่พบคือ ขาดแหล่งเรียนรู้ในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (18) ขาดเอกสาร ตำรา หนังสือ สื่อ เพื่อการศึกษาค้นคว้าทำวิจัย (7) แหล่งค้นคว้าทางระบบอินเทอร์เน็ตค่อนข้างช้าและไม่เพียงพอ (4) ไม่มีตัวอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียน (4) โดยเสนอแนะแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ควรจัดหาหนังสือ เอกสารด้านการวิจัยในชั้นเรียนบริการแก่ครู (17) ควรจัดบริการห้องสมุดประจำสำนักงานเขตพื้นที่ เพื่อการค้นคว้าทำวิจัย (10) ควรจัดหาสื่อ ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ต ตลอดจนแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน (9) ควรจัดหาตัวอย่างงานวิจัยใน ชั้นเรียนมาบริการแก่ครู (8)

ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาที่พบคือ ขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำงานวิจัย (14) มีการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย (11) ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและขาดการสนับสนุน (5) งบประมาณของโรงเรียนมีจำกัด (5) โดยเสนอแนะแนวทางในการวางแผน การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ (20) จัดตั้งงบประมาณในการทำวิจัยไว้ในแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน (5) ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภายนอก (5)

4. ผลการสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนะแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติม ดังนี้ การส่งเสริมบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีผู้เชี่ยวชาญหรือศึกษานิเทศก์มาให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่ครูอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยชั้นเรียน ผู้บริหารควรมีการบริหารงบประมาณให้เหมาะสมกับงานวิจัยของครูแต่ละคน ทั้งนี้อาจขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานในท้องถิ่น การส่งเสริมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยชั้นเรียน ควรมีการจัดระบบติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วสูง เพื่อให้สืบค้นข้อมูลความรู้ได้สะดวกและรวดเร็ว การบริหารงานการทำวิจัยชั้นเรียน ผู้บริหารและคณะครูควรมีการวางแผนกำหนดนโยบายร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุดโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผล

1. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีการส่งเสริมมากกว่าด้านอื่น ๆ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การสนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ฯลฯ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู รวมทั้งกระตุ้นสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนตลอดจนให้เกียรติและยกย่องครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูมีกำลังใจ มีความภาคภูมิใจที่ได้เผยแพร่ผลการวิจัยของตนเอง ดังที่ สมลักษณ์ สุขุมธ (2549, 134) ได้กล่าวว่า การให้เวลาในการทำงาน ความเอาใจใส่และห่วงใยสอบถามความก้าวหน้า การยกย่องชมเชยผู้ที่ปฏิบัติงานได้ผลดี การให้โอกาสไปเผยแพร่ผลงานแก่ผู้อื่น สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งตรงกับ ราตรี ศรีไพพรรณ (2549, 105) ได้กล่าวว่า การให้โอกาสครูในการนำเสนอผลงานและการฟัง การนำเสนอผลงาน จะช่วยให้เกิดแนวคิดในการนำไปประยุกต์ใช้ได้ ยิ่งฟังมาก แลกเปลี่ยนแนวคิดที่หลากหลายก็จะเกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ชีระ รุญเจริญ (2553, 377) ได้กล่าวถึง ผู้บริหารโรงเรียนว่าควรมีบทบาทเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสร้างบรรยากาศการวิจัยในโรงเรียน โดยจัดนิทรรศการและเผยแพร่งานวิจัยของครูและนักเรียน ทั้งนี้การเผยแพร่ผลงานเป็นสิ่งที่ทำให้ครูมีกำลังใจ ภูมิใจในผลงานตลอดจนสามารถนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการเผยแพร่ผลงานมาปรับปรุงเพื่อทำวิจัยชั้นเรียนในครั้งต่อไป

2. ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีการส่งเสริมมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้ารับการอบรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทางหน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดอบรมการวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารอนุญาตให้ครูเข้ารับการอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูผู้สอนเกิดการตื่นตัวเพื่อพัฒนาตนเอง มุ่งมั่นแก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน ดังที่ มนัส ไชยศักดิ์ (2544, 56) ได้กล่าวว่า แนวทางดำเนินการสำคัญที่ผู้บริหารจะส่งเสริมให้ครูผู้สอนเกิดการตื่นตัวเพื่อพัฒนาตนเอง มุ่งมั่นแก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จคือ มีการประชุมชี้แจงครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ประสานงานกับวิทยากรเพื่อให้ความรู้ มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยมีเป้าหมายเพื่อให้ครูทราบถึงวิธีการวิจัย เห็นคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งตรงกับแนวคิดของ ชีระ รุญเจริญ (2553, 377) ได้กล่าวถึง ผู้บริหารโรงเรียนว่าควรมีบทบาทเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยส่งบุคลากรไปร่วมศึกษาอบรมและกิจกรรมการวิจัยเท่าที่โอกาสอำนวยและให้นำมาเสนอเผยแพร่แก่บุคลากรอื่น เช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, 16) ได้กล่าวว่า กิจกรรมที่ผู้บริหารจะดำเนินการสนับสนุนครูนักวิจัยได้ คือ จัดสรรโอกาสเรื่อง

การอบรม การพัฒนาตนเองในแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งนี้หากครูได้รับการส่งเสริมโดยการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูมีความเข้าใจและเกิดทักษะ ตลอดจนเห็นความสำคัญและใช้การวิจัยในชั้นเรียนแก้ปัญหาผู้เรียนได้

3. ด้านการส่งเสริมแรงจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีการส่งเสริมมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีการส่งเสริมมาก คือ การส่งเสริมเจตคติที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งสำคัญที่กระตุ้นผลักดันให้ครูมีกำลังใจ มีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น เจตคติเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการทำงาน หากมีเจตคติที่ดีย่อมส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเต็มความสามารถและนำไปปรับใช้ได้จริง ซึ่งตรงกับ นวลจิตต์ เขาวงกตพงศ์ (2545, 15) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรมีส่วนช่วยสนับสนุนสร้างแรงจูงใจให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการเสริมแรงให้รางวัล ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภชัย เพลิดพราว (2554, 71) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย พบว่า ครูมีเจตคติต่อกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับเรื่องสำรวจและวิเคราะห์สร้างนวัตกรรม พัฒนานวัตกรรมและนำนวัตกรรมไปใช้ ดังนั้นการที่ครูมีเจตคติที่ดีทำให้ครูเกิดแรงเสริม ซึ่งเป็นสิ่งที่ช่วยส่งผลให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนจนประสบผลสำเร็จได้

4. ด้านการส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีการส่งเสริมมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าทางระบบอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในยุคปัจจุบันอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ครูสามารถใช้สืบค้นหาความรู้ได้เข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ไกล ๆ ได้สะดวกและรวดเร็ว ช่วยให้ครูได้พัฒนาตนเองทันต่อการเปลี่ยนแปลง หากครูได้รับการสนับสนุนก็ทำให้ครูมีความกระตือรือร้น รวมทั้งมีแหล่งอ้างอิงข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ ครูก็ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ ดังที่ ทิศนา แคมมณี (2548, 101) ได้กล่าวว่า โรงเรียน / สถานศึกษาโดยผู้บริหารควรจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษา โดยอาจสืบค้นจาก Website ต่าง ๆ ผ่านทางคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภา ฟ้าเกียรติ (2548, 63) ได้วิจัยเรื่องแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า ด้านทรัพยากรทางโรงเรียนได้มีการส่งเสริมมากเป็นอันดับแรกคือ จัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตบริการ เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการสืบค้นข้อมูลทางระบบอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ครูสามารถค้นคว้าข้อมูลและมีแหล่งอ้างอิงในการทำวิจัยได้สะดวกรวดเร็วในเวลาอันสั้น

5. ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีการส่งเสริมปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีการส่งเสริมมาก คือ การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ กระดาษ

เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู แต่การจัดสรรงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนอาจยังไม่เพียงพอ เนื่องจากมีงบประมาณที่จำกัดต้องจัดสรรไปบริหารในโครงการ อื่น ๆ ของโรงเรียน ดังที่ ภารตี อนันต์นาวิ (2552, 313) ที่ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมสนับสนุน ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป โดยแนวทางการปฏิบัติ คือ จัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานทุกด้าน ซึ่งตรงกับ กานดา พูลลาภทวี และ วรรณดี แสงประทีปทอง (2545, 111-112) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ครูทุกคนในโรงเรียนทำวิจัยในชั้นเรียน แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้ประสบผลสำเร็จ มีดังนี้ สนับสนุนให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจครู ผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุนเรื่องงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร กระดาษ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของครู เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนก็เป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการทำวิจัยต่อครูอย่างเหมาะสม

สรุป

จากผลการวิจัย จะเห็นได้ว่าการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง โดยรวมมีการส่งเสริมมาก แต่อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ ทั้งนี้ในแต่ละด้านพบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะใน การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ดังนี้

1. ผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดหาวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาแก่ครู เพื่อให้ครูมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ให้เกียรติบัตร รางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่มีหนังสือ เอกสาร ตำรา และวารสารเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนบริการแก่ครู จัดบริการอินเทอร์เน็ต
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ
5. ผู้บริหารควรใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบของคณะครูในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการส่งเสริมการวิจัยของครู เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารได้นำมาเป็นรูปแบบในการส่งเสริมให้ครูได้มีความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น
2. ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545.** กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กานดา พูนลาภทวี และ วรณดี แสงประทีปทอง. (2545). **การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ทัศนีย์ ชาติไทย. (2554). **การวิจัยในชั้นเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา. ใน** สุนันท์ สังข์อ่อง (บก.) **การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทิตนา แคมมณี. (2548). **ปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน: เรื่องยากที่ทำได้จริง.** กรุงเทพฯ: เมธีอีส.
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคใหม่ ยุคปฏิรูปการศึกษาเพื่อปฏิรูปรอบ 2 และการประเมินภายนอกรอบ 3. (พิมพ์ครั้งที่ 5).** กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นภา ฟ้าเกียรติ. (2548). **แนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาโรงเรียนเอกชนอำเภอเมืองเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นวลจิตต์ เขาวีร์ติวงศ์. (2545). **การจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษา. วารสารวิชาการ. 5 (10), 13.**
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2552). **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2).** กรุงเทพฯ: มนตรี.
- มนัส ไชยศักดิ์. (2544). **ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ. 4 (7), 54.**
- ราตรี ศรีไพวรรณ. (2549). **เปิดสวิตช์ความสำเร็จที่สว่างไสว. ใน** ทิตนา แคมมณี และ ภาชิต ประมวลศิลป์ชัย (บก.) **ประสบการณ์และกลยุทธ์ของผู้บริหารในการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน. (หน้า 105).** นนทบุรี: เกรท เอ็ดดูเคชั่น.

- ศุภชัย เพลิตพราว. (2554). **ความรู้ความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดหนองคาย**. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม.
- สมลักษณ์ สุเมธ. (2549). **เรียนรู้ร่วมกันโดยการสร้างสรรค์ 6 องค์ประกอบหลัก**. ใน ทิศนา แชมมณี และ ภาชิต ประมวลศิลป์ชัย. (บก.). **ประสบการณ์และกลยุทธ์ของผู้บริหารในการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน**. (หน้า 134). นนทบุรี: เกรท เอ็ดดูเคชั่น.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2555). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). **การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____. (2545). **ผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบ 2544**. กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม 2554)**. กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ท พลัส.
- _____. (2556). **บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**. สืบค้นเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2556, จาก <http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/Report/index.php>